
ВОДЕНО ОТ ОБЩНОСТИТЕ МЕСТНО РАЗВИТИЕ

СДРУЖЕНИЕ С НЕСТОПАНСКА ЦЕЛ „МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА САМОКОВ“

Методология за техническа и финансова оценка на проектно предложение по процедура на подбор на проектни предложения BG05M9OP001- 1.084 „МИГ Самоков - Достъп до заетост за търсещите работа и неактивните лица, трайно безработни и лица, отдалечени от пазара на труда, чрез местни инициативи за заетост“

I. ОБЩА ИНФОРМАЦИЯ:

Техническа и финансова оценка е оценката по същество на проектното предложение, която включва следните раздели:

1. Оперативен капацитет на кандидата/партньора – опит в управление на проекти, както и опит в дейности като тези, включени в проектното предложение.
2. Съответствие - описание и обосновка на целите на проекта и на потребностите на целевите групи и връзката им със заложените резултати по проекта;
3. Методика и организация - съответствие на дейностите със заложените цели и очакваните резултати, както и яснота на изпълнение на дейностите;
4. Бюджет и ефективност на разходите - Ефективност, ефикасност и икономичност на разходите и структурираност на бюджета;
5. Специфични за територията на МИГ/МИРГ допълнителни критерии, съгласно одобрената стратегия за местно развитие.

Ако общият брой получени точки за раздел 1 е по-малко от 3 точки, проектно предложение се предлага за отхвърляне.

Ако общият брой получени точки за раздел 2 е по-малко от 4 точки, проектното предложение се предлага за отхвърляне.

Ако общият брой получени точки за раздел 3 е по-малко от 7 точки, проектното предложение се предлага за отхвърляне.

Ако общият брой получени точки за раздел 4 е по-малко от 6 точки, проектното предложение се предлага за отхвърляне.

Ако общият брой получени точки за раздел 5 е по-малко от 8 точки, проектното предложение се предлага за отхвърляне.

За да бъде предложено за финансиране едно проектно предложение, общата крайна оценка на етап техническа и финансова оценка трябва да е равна на или по-голяма от 70

т. Ако проектно предложение, получи 0 точки по някой от раздели 1, 2, 3 или 4, то се предлага за отхвърляне.

Общият брой получени точки за раздел 1, раздел 2, раздел 3 и раздел 4 трябва да е повече от 20 % от максимално възможния брой точки за съответния раздел.

В случай че две или повече проектни предложения имат еднакви общи крайни оценки, проектите ще бъдат подреждани в низходящ ред по следните критерии:

- По-високи индикатори за изпълнение;
- Крайната оценка на раздел 3. Методика и организация;
- Крайната оценка на раздел 4. Бюджет и ефективност на разходите;
- Крайната оценка на раздел 5. Допълнителни специфични критерии;

Важно! Оценителната комисия може да извършва корекции в бюджета на проектното предложение, в случай че при оценката се установи наличие на недопустими дейности и/или разходи; завишени разходи; несъответствие между предвидените дейности и видовете заложен разход; дублиране на разходи; неспазване на заложените правила или ограничения по отношение на заложените процентни съотношения/прагове на разходите; несъответствие с правилата за държавните или минималните помощи.

Корекциите в бюджета при несъответствие между предвидените дейности и видовете заложен разход и дублиране на разходите се извършват след изискване на допълнителна пояснителна информация от кандидата.

Корекциите в бюджета на проектното предложение не могат да водят до увеличаване на размера на безвъзмездната финансова помощ, предвидена в подаденото проектно предложение, невъзможност за изпълнение на целите на проекта или на проектните дейности или подобряване на качеството на проектното предложение и нарушаване на принципите по чл. 29 ал.1, т.1 и 2 от ЗУСЕСИФ.

В случай че в резултат на отстраняване на недопустими разходи от бюджета на проекта, общата сума на проектното предложение се окаже по-ниска от минималния размер на БФП, то проектното предложение ще бъде отхвърлено.

Обща бележка: МИГ, след съгласуване с УО на ОПРЧР, има право да допълва и модифицира критериите от Методологията, съобразно спецификата на съответната процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. Точките по раздели също могат да бъдат променяни в съответствие с конкретната процедура. По преценка на МИГ могат да бъдат определени минимален брой точки по отделните раздели. МИГ определят тежест на посочените специфични критерии в раздел 5, така че да не надвишават 30% от общия брой точки.

В зависимост от спецификата на всяка една процедура могат да се добавят допълнителни критерии в рамките на раздели от 1 до 4.

II. ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА - НАСОКИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ

Раздел	Скала на оценка	Максимален брой точки
1. Оперативен капацитет		10
1.1 Опит на кандидата и партньора/партньорите в управлението на проекти и/или опит в изпълнение на дейности, като тези включени в проектното предложение през последните 5 години: Някоя от следните допустими дейности: Дейност 1. „Предоставяне на обучение за повишаване на професионалната квалификация или придобиване на нова “ Дейност 2. „Предоставяне на обучение за придобиване и усъвършенстване на ключови компетентности (КК) “ Дейност 3. Осигуряване на заетост след предоставяне на обучение (субсидирана заетост) Дейност 4. Осигуряване на обучение по време на работа (чиракуване) и стажуване Дейност 7. Дейности за активиране на икономически неактивни младежи, които не са в образование или обучение, за включването им на пазара на труда Дейност 8. „Предоставяне на обучения за придобиване на предприемачески, управленски, бизнес умения и разработването на бизнес идеи“		5
1.1 А Опит на кандидата в управлението на проекти и/или опит в изпълнение на дейности, като тези включени в проектното предложение през последните 5 години		5
- Кандидатът има реализиран поне един проект финансиран от ЕСИФ, националния бюджет или други финансови инструменти, в който е участвал в ролята си на кандидат или партньор, доказан с предоставяне на информация във формуляра за кандидатстване; - Кандидатът има поне 1 година опит в изпълнението на дейности, като тези, включени в проектното предложение	много добре	5
Кандидатът има реализиран поне един проект, финансиран от ЕСИФ, националния бюджет или други финансови инструменти, в който е участвал в ролята си на кандидат или партньор или поне 1 година опит в изпълнението на дейности, като тези, включени в проектното предложение	задоволително	3

Кандидатът има проект, финансиран от ЕСИФ, националния бюджет или други финансови инструменти, в който е участвал в ролята си на кандидат или партньор, който е в процес на изпълнение и/или под 1 година опит в изпълнението на дейности, като тези, включени в проектното предложение.	много слабо	1
Няма посочена информация или представената информация няма отношение към съответния критерий или няма опит в изпълнение на проекти и дейности като тези включени в проектното предложение.		0
1.1. Б Опит на партньора/партньорите в управлението на проекти и/или опит в изпълнение на дейности, подобни на тези включени в проектното предложение¹ през последните 5 години		5
- Партньорът/ите има/т реализиран поне един проект, финансиран от ЕСИФ, националния бюджет или други финансови инструменти, в който е участвал в ролята си на кандидат или партньор, доказан с предоставяне на информация във формуляра за кандидатстване; - Партньор/и има/т поне 1 година опит в изпълнението на дейности, като тези, включени в проектното предложение.	много добре	5
Партньорът/ите има/т реализиран поне един проект, финансиран от ЕСИФ, националния бюджет или други финансови инструменти, в който е участвал в ролята си на кандидат или партньор или поне 1 година опит в изпълнението на дейности, като тези, включени в проектното предложение	задоволително	3
Кандидатът има проект, финансиран от ЕСИФ, националния бюджет или други финансови инструменти, в който е участвал в ролята си на кандидат или партньор, който е в процес на изпълнение и/или под 1 година опит в изпълнението на дейности, като тези, включени в проектното предложение	много слабо	1
Няма посочена информация или представената информация няма отношение към съответния критерий или няма опит в изпълнение на проекти и дейности като тези включени в проектното предложение.		0
1.2. Опит на ръководителя на проекта или на законния представител на кандидата² (управител, прокурис и др.)/собственика на капитала на организацията в организация, управление/изпълнение на проекти на проекти и/или в дейности		5

¹ В случай че са включени повече от един партньор, оценката по 1.1Б се формира като средно аритметична от оценките на всеки партньор.

² За кандидати общини – законен представител на кандидата е кметът. По отношение на останалите допустими организации, кандидатът преценява на кое от посочените лица да предостави автобиографията за оценка.

като тези, включени в проектното предложение и/или управленски опит.		
Ръководителят на проекта или законният представител на организацията (управител, прокурист и др.)/ собственика на капитала на организацията има опит в организация и/или управление на проекти, и/или управленски опит/или опит в изпълнение на дейности, като тези включени в проектното предложение поне две години.	много добре	5
Ръководителят на проекта или законният представител на организацията (управител, прокурист и др.)/ собственика на капитала на организацията има опит в организация и/или управление на проекти, и/или управленски опит или опит в изпълнение на дейности, като тези включени в проектното предложение поне една година.	задоволително	3
Ръководителят на проекта или законният представител на организацията (управител, прокурист и др.)/ собственика на капитала на организацията има опит в организация и/или управление на проекти, и/или управленски или опит в изпълнение на дейности, като тези включени в проектното предложение опит по-малко от една година.	много слабо	1
Няма посочена информация или представената информация няма отношение към съответния критерий		0
2. Съответствие		15
2.1 Описание и обосновка на целите на проекта (оценява се връзката между заложените цели и целите на процедурата, нуждите на целевите групи, както и предвидените резултати)		5
- Формулираните конкретни цели са в съответствие с целите на процедурата; - Заложените цели, които са в съответствие с целите на процедурата, са насочени към решаване проблемите на целевите групи, съгласно Указанията за кандидатстване “; - Налице е връзка между целите, които са в съответствие с целите на процедурата и предвидените резултати по проекта.	много добре	5
Изпълнени са първи и втори критерии или първи и трети критерии	задоволително	3
Изпълнен е само първи критерий	много слабо	1
В проектното предложение са заложени цели, които не са в съответствие с целите на процедурата; или няма посочена информация; или представената информация няма отношение към съответния критерий		0

2.2 Описание на целевите групи по проекта и техните нужди		10
- Целевите групи са конкретизирани – посочени са специфични характеристики, съгласно Условието за кандидатстване (ако е приложимо); - Целевите групи са количествено определени; - Нуждите на целевите групи са идентифицирани (Проектът ще бъде реализиран в община с доказан дял на присъствие на целевите групи по проекта – ако е приложимо)	много добре	5x2
Два от горепосочените критерии са изпълнени	задоволително	3x2
Един от горепосочените критерии е изпълнен	много слабо	1x2
Няма посочена информация или представената информация няма отношение към съответния критерий		0
3. Методика и организация		30
3.1 Съответствие на дейностите с целите и очакваните резултати		20
- Дейностите са насочени към постигане на целите и са в съответствие с ръководните принципи на ОПРЧР на Инвестиционния приоритет - Заложените дейности отговарят на потребностите на целевите групи по проекта; - Очакваните резултати от изпълнение на дейностите ще допринесат за постигане на заложените в проекта индикатори; - Аргументиран е очакваният ефект върху целевата група от изпълнението на заложените в проекта дейности; (Ако е приложимо: Партньорът е пряко ангажиран и участва активно в дейностите по проекта. Ролята, конкретните отговорности и ангажиментите на партньора са ясно определени)	много добре	5x4
Три от горепосочените критерии са изпълнени	добре	4x4
Два от горепосочените критерии са изпълнени	задоволително	3x4

Един от горепосочените критерии е изпълнен	слабо	2x4
Поне един от горепосочените критерии е изпълнен частично	много слабо	1x4
Няма посочена информация или представената информация няма отношение към съответния критерий		0
3.2 Яснота на изпълнение на дейностите		10
- Описани са детайлно дейностите, начините и етапите за изпълнението им и в случай на приложимост е обоснована нуждата от закупуване на оборудване/ремонтни дейности; - Времевият обхват на всяка дейност е реалистичен, като са взети предвид периодите за провеждане на обществени поръчки/процедури за избор на изпълнител, придобиване на разрешителни (ако е приложимо) и др.; - Има логическа последователност в изпълнението на дейностите.	много добре	5x2
Два от горепосочените критерии са изпълнени	задоволително	3x2
Един от горепосочените критерии е изпълнен или посочената информация е непълна	много слабо	1x2
Няма посочена информация		0
4. Бюджет и ефективност на разходите - Ефективност, ефикасност и икономичност на разходите и структурираност на бюджета		15
- Налице е съответствие и логическа връзка между дейности и разходи като всички разходи съответстват изцяло на дейностите, предвидени за изпълнението им. - Предвидените разходи водят до своевременното, количествено и качествено осъществяване на планираните дейности и постигане на очакваните резултати по проекта. - Заложените ограничения на разходите по схемата са спазени при формиране на бюджета. - Заложените стойности са планирани в съответствие с разходите, предвидени по дейности и в съответствие с пазарните цени . -В проектното предложение не са заложили недопустими разходи, както и дублиране на разходи.	много добре	5x3

(Ако е приложимо: Правилно са разпределени разходите по заложените в проекта области на интервенция)		
Четири от горепосочените критерии са изпълнени	добре	4x3
Три от горепосочените критерии са изпълнени	задоволително	3x3
Два от горепосочените критерии са изпълнени	слабо	2x3
Един от горепосочените критерии е изпълнен	много слабо	1x3
Няма посочена информация или представената информация няма отношение към съответния критерий/или в резултат на редуциране на бюджета на проекта, общата сума на проектното предложение е по-ниска от минималния размер на БФП		0
5. Допълнителни специфични критерии		30
5.1. Проектът предвижда минимум 50 % от целевата група да е съставена от безработни младежи до 29 г. вкл. и/или безработни лица на възраст над 54 г.		15
5.2. Кандидатът извършва дейност в и/или планира разкриване на дейност в някои от приоритетните сектори за територията: Преработвателна промишленост; секторите, създаващи „зелени работни” места; секторите с т.нар. „бели” места – социалните и здравните услуги		15
ОБЩ МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ		100